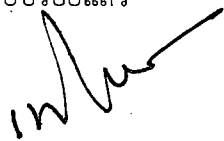


ที่ วท ๐๒๑๑/ ๑๐๙๖

เรียน ผพว.

สป.วท. ขอส่งเรื่องนี้มาเพื่อโปรด

- ทราบ พิจารณา
 ดำเนินการ ถ้อยปฏิบัติ
 นำส่งประเด็นที่จะต้องจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม
ตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการของ สศช. เรื่อง
โครงการพัฒนาโรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี
(Biorefinery) ในเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาค
ตะวันออก : เมืองนวัตกรรมชีวภาพ (BIOPOLIS) ทั้งนี้ ได้
นำข้อมูลเข้าระบบประสานงาน ปคร.
(<http://cabinet.most.go.th>) เรียบร้อยแล้ว



(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)

หน.มตร.วท

ปฏิบัติราชการแทน ปวท.

๑๓ ก.ย. ๒๕๖๒

ผู้ประสานงาน อัญชลี

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๔๐๗๖

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๓๘

Email: aunchalee.n@most.go.th

คำนิยาม สป.วท. “มุ่งผลสัมฤทธิ์ สุจริตโปร่งใส บริการด้วยใจ รักใคร่สามัคคี”

สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะเทคโนโลยี
เลขที่ 166
วันที่ ๕ มิ.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๑๖.๔๐ น.
ผู้ประสานงานกองบรรณาธิการวิจัย
วันที่ 146
วันที่ ๕ มิ.ย. ๒๕๖๒
เวลา 15.48 น.



ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๐๔/๗๖๔

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง โครงการพัฒนาโรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี (Biorefinery) ในเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก: เมืองนวัตกรรมชีวภาพ (BIOPOLIS)

เรียน ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อ้างถึง หนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๕๔๐๑/๙๒๑๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย คู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ส่งเรื่อง โครงการพัฒนาโรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี (Biorefinery) ในเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก: เมืองนวัตกรรมชีวภาพ (BIOPOLIS) กรอบวงเงินงบประมาณรวม ๓,๔๑๐ ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อเสนอสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็น ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการของสำนักงานฯ จึงใคร่ขอนำเสนอประเด็นที่หน่วยงานเจ้าของโครงการจะต้องจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ด้านความจำเป็นของโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์โครงการฯ ยังขาดความชัดเจนในรายละเอียดของเหตุผลและความจำเป็นของโครงการฯ รวมทั้งสถานการณ์ของอุตสาหกรรมไบโอรีไฟเนอรีโลก และในภูมิภาคเอเชีย และแนวโน้มความต้องการของตลาด ดังนั้นจึงขอให้หน่วยงานปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดดังกล่าว เพื่อให้เอกสารประกอบการพิจารณามีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันกับข้อเสนอโครงการฯ

๒. ด้านความเหมาะสมทางกายภาพ ตามที่หน่วยงานได้ระบุสถานที่ตั้งของโครงการฯ อยู่ในเขตพื้นที่ EECi วังจันทร์วัลเลย์ จ.ระยอง บนที่ดิน ๓,๕๐๐ ไร่ ของ บมจ. ปตท. นั้น หน่วยงานควรเพิ่มเติมข้อมูลการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ผังที่ตั้งของโรงงานต้นแบบแต่ละแห่ง แนวทางการร่วมลงทุน (หากเข้าข่ายกรณี PPP) รวมถึงความเชื่อมโยงการดำเนินการกับโครงการ Bio Economy ภายใต้มาตรการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพ หรือโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ด้วย

๓. ด้านความเหมาะสมทางด้านเทคนิค ควรเพิ่มเติมข้อมูลด้านเทคนิคโดยละเอียด รวมถึงรายละเอียดเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ในโครงการฯ ซึ่งอาจเป็นความร่วมมือกับสถาบันวิจัยต่างประเทศ หรืออาจสร้างขึ้นจากนักวิจัยคนไทย ตลอดจนควรระบุรายละเอียดทักษะความเชี่ยวชาญของนักวิจัยในสาขาที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการนี้

๔. ด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์ หน่วยงานควรเพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

๔.๑ การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงิน ควรแจกแจงรายละเอียดสมมติฐานการคำนวณผลตอบแทนทางการเงิน (อัตราต้นทุนทางการเงินถัวเฉลี่ย) วิธีการคำนวณต้นทุนและการประมาณการรายได้ รายละเอียดค่าใช้จ่ายในการบริหารตลอดอายุโครงการฯ และการประมาณการแนวโน้มความต้องการของตลาดที่ส่งผลต่อการคำนวณกระแสเงินสดรับของโครงการฯ

๔.๒ การวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ ควรแจกแจงสมมติฐานที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการฯ และรายละเอียดการคำนวณผลตอบแทนทางเศรษฐกิจทั้ง EIRR และ ENPV เพื่อให้ทราบถึงมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการฯ

๔.๓ การวิเคราะห์ผลกระทบต่อฐานะการเงินของหน่วยงาน ควรเพิ่มเติมการประเมินผลกระทบต่อฐานะการเงินของหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่ดำเนินโครงการนี้ เปรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้ดำเนินโครงการฯ รวมทั้งควรวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินในด้านความสามารถในการชำระหนี้ ได้แก่ Current Ratio, DSCR และ Debt Equity Ratio ด้วย

๕. ด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แม้ว่าโครงการฯ จะดำเนินการในพื้นที่ EECi ซึ่ง บมจ. ปตท. เป็นเจ้าของพื้นที่ และได้มีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่อาจสรุปว่ากิจกรรมที่ดำเนินการในพื้นที่ EECi จะไม่มีความเสี่ยงที่จะสร้างผลกระทบทางลบนั้น อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรเพิ่มเติมข้อมูลว่าการจัดทำ EIA ในขณะนั้น ได้มีการพิจารณาถึงรายละเอียดของโครงการนี้เข้าร่วมไว้ด้วยแล้วหรือไม่ หรือมีข้อกฎหมายอื่นใดที่ระบุว่าโครงการนี้จะไม่เข้าข่ายที่ต้องทำ EIA ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปตามข้อกฎหมายและระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

๖. ด้านความพร้อมของบุคลากร ในรายงานการวิเคราะห์โครงการฯ หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร โดยรวมถึงแนวทางการเตรียมความพร้อมบุคลากรผ่านความร่วมมือกับสถาบันวิจัยของต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรจัดทำแผนผลิตและพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมไบโอรีไฟเนอรีให้ชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่าการดำเนินโครงการฯ จะมีบุคลากรเพียงพอกับความต้องการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

๗. ด้านการบริหารโครงการ หน่วยงานควรจัดทำแนวทางการบริหารโครงการฯ ตลอดจนกลไกการติดตามและประเมินผล โดยจะต้องมีแผนการดำเนินธุรกิจที่ชัดเจน ระบุช่วงเวลาที่จะใช้ในการบ่มเพาะบุคลากร และการเปิดให้บริการโรงงานต้นแบบอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าต่อการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นางปัทมา เจียรวิศิษฏ์สกุล)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๑

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๑๘๒๑-๒

<input type="checkbox"/>	สบ.
<input type="checkbox"/>	ศท.
<input type="checkbox"/>	สนอ.
<input type="checkbox"/>	สศ.
<input checked="" type="checkbox"/>	สปร.
<input type="checkbox"/>	สว.

รับทราบ